К статье: Федорова Н.В., Рублев А.Л., Муравьев Л.А. – «Магнитные аномалии и модель строения земной коры Тараташского антиклинория (Южный Урал)»



Рис. 1. Карты аномального магнитного поля (*a*) и выделенных аномалии от слоев земной коры для глубин 0–5 км (*б*), 5–20 км (*в*) и региональных аномалий (*г*). Положение Тараташского профиля ГСЗ показано сплошной линией на карте (*a*)

Обозначения: 1 – границы Предуральского прогиба; 2 – контуры Тараташского антиклинория; 3 – глубинные разломы: 1 – Тараташско-Курагайский (Зильмердаксий), 2 – Караташско-Зюраткульский, 3 – Уфимский (Западно-Уфалейский) 4 – Главный Уральский



Рис. 3. Результаты моделирования источников магнитных аномалий: в верхнем слое до глубины 5 км (a), в слое от 5 до 20 км (δ) и поверхность базальтового слоя (ϵ) .

Обозначения глубинных разломов см. рис. 1

К статье: Носкевич В.В., Угрюмов И.А., Петров Ф.Н., Батанина Н.С. – «Микромагнитная съемка укрепленного поселения бронзового века на Южном Урале Левобережное (Синташта II)»



Рис. 3. Сравнение магнитной съемки с результатами раскопок на южном участке: а) график модуля полного вектора магнитной индукции по профилю на отметке 28 м; б) разрез по западной стенке раскопа 2017 года:

1 – дерн; 2 – темно-серая супесь; 3 – серо-коричневая супесь; 4 – сильно гумусированная супесь; 5 – светло-серая золистая супесь; 6 – углистый слой; 7 – желтая супесь (переотложенный матери-ковый грунт); 8 – погребенная почва; 9 – материковый грунт

К статье: Носкевич В.В., Угрюмов И.А., Петров Ф.Н., Батанина Н.С. – «Микромагнитная съемка укрепленного поселения бронзового века на Южном Урале Левобережное (Синташта II)»



Рис. 4. Результаты магнитной съемки северного участка поселения Синташта II. Карта магнитных аномалий разности модуля вектора индукции магнитного поля на разных высотах датчиков магнитометра и интерпретация магнитных аномалий: 1 – ров; 2 – вал; 3 – внутренние жилища



К статье: Антипин А.Н., Демежко Д.Ю., Горностаева А.А. – «Влияние фазовых переходов на результаты геотермических реконструкций плейстоцен/голоценового потепления»

Рис. 2. Начальные (пунктир) и конечные (через 10 тыс. л. после скачка – сплошные линии) распределения температур горных пород, рассчитанные для различных значений плотности геотермического теплового потока *q* и влажности пород ω